

M. Bordère figure en rang utile dans les registres de la phytographie? La botanique ne doit-elle pas à cet habile investigateur de précieuses découvertes? M. Bordère n'a-t-il pas rendu à la flore pyrénéenne les services rendus par M. Eugène Bourgeau à la flore universelle? Or il n'est pas de floriste qui n'apprécie le dévouement et l'intelligence du naturaliste voyageur de l'*Association botanique française d'exploration*. M. le docteur Ernest Cosson n'a pas manqué de lui dédier un genre de Cinarocéphales (*Bourgea*), dont M. Bourgeau lui avait signalé les caractères distinctifs. Pourquoi ne pourrait-on pas décerner à un enfant des Pyrénées un hommage décerné à un enfant des Alpes? La Société botanique de France voudra donc bien me permettre d'appeler notre Dioscorinée *Borderea pyrenaica* (1).

SÉANCE DU 27 JUILLET 1866.

PRÉSIDENTE DE M. LE COMTE JAUBERT.

M. Roze, vice-secrétaire, donne lecture du procès-verbal de la séance du 13 juillet, dont la rédaction est adoptée.

Par suite de la présentation faite dans la dernière séance, M. le Président proclame l'admission de :

M. FRÉMINEAU, docteur en médecine, rue Turenne, 37, à Paris, présenté par MM. Eug. Fournier et Chatin.

Dons faits à la Société :

1° Par M. Ad. Brongniart :

Annales des sciences naturelles, 5^e série, t. V, n^o 1.

2° De la part de M. Hasskarl :

Ueber die Commelinaceen.

3° De la part de M. le comte G. de Saporita :

Notice sur les plantes fossiles des calcaires concrétionnés de Brognon (Côte-d'Or).

4° De la part de M. D. Clos :

La feuille florale et l'anthère.

De l'influence des plantes sur la civilisation.

(1) Les botanistes qui tiendront à se procurer des échantillons de *Borderea pyrenaica*, sont priés de s'adresser à M. Bordère (de Gèdre), qui sera toujours en mesure de les satisfaire.

5° De la part de M. Franchet :

Essai sur la distribution géographique des plantes phanérogames dans le département de Loir-et-Cher.

6° De la part de M. Cohn :

Bericht ueber die Thätigkeit der botanischen Section der Schlesischen Gesellschaft im Jahre 1865.

7° De la part de la Société d'horticulture et de botanique de l'Hérault :

Programme de l'exposition qui doit avoir lieu à Montpellier en septembre 1866.

8° De la part de la Société d'horticulture de la Gironde :

Nouvelles annales de cette Société, première année (1866), n° 1.

9° De la part de la Société historique et scientifique de Saint-Jean-d'Angély :

Bulletin des travaux de cette Société, troisième année (1865).

10° En échange du Bulletin de la Société :

Wochenschrift fuer Gärtnererei und Pflanzenkunde, 1866, deux numéros.

The Gardeners' Chronicle, 1866, deux numéros.

Journal de la Société impériale et centrale d'horticulture, juin 1866.

Bulletin de la Société impériale zoologique d'acclimatation, juin 1866.

L'Institut, juillet 1866, deux numéros.

Lecture est donnée de la communication suivante adressée à la Société :

NOTE SUR LE *DIOSCOREA PYRENAICA* Bub. et Bord., par **M. Ch. GRENIER.**

(Besançon, 21 juillet 1866.)

Je commencerai par rappeler que le 5° numéro des comptes rendus des séances de la Société pour 1864 n'a été distribué qu'en juillet 1865, et que dans ce numéro, à l'occasion de la découverte du *Coleanthus subtilis* Seid. trouvé au bord d'un étang, dans le département de la Loire-Inférieure, M. le comte Jaubert nous a donné connaissance d'un fait non moins intéressant, en nous apprenant que M. Bubani avait rencontré, dans les Pyrénées, un *Dioscorea* offert par lui à M. Timbal-Lagrave, sous le nom de *D. pyrenaica*. M. Duchartre ajoutait que M. Bubani lui avait depuis longtemps parlé, en termes vagues, de la découverte d'un *Dioscorea* croissant dans la partie des Pyrénées espagnoles voisine de Prats-de-Mollo.